

# รายงานการประเมินผลส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รอบการประเมินที่ 2 วันที่ 1 เมษายน 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

ส่วนราชการในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
1. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	●	●	-	●	●	●	83.12
2. สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	●	●	-	◎	●	●	74.28
3. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	●	●	-	◎	●	●	82.34
4. กรมหม่อนไหม	●	●	-	◎	●	●	81.88
5. กรมประมง	●	●	-	◎	●	●	81.87
6. กรมปศุสัตว์	●	●	-	●	●	●	84.47
7. กรมวิชาการเกษตร	●	●	-	◎	●	●	78.91
8. กรมการข้าว	●	●	-	◎	●	●	83.67
9. กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	●	●	-	◎	●	●	78.96
10. กรมชลประทาน	◎	●	-	◎	●	●	77.95
11. กรมพัฒนาที่ดิน	●	●	-	●	●	●	80.51
12. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	◎	●	-	◎	●	●	73.89
13. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	●	●	-	●	●	●	84.31
14. กรมส่งเสริมการเกษตร	●	●	-	◎	●	●	81.56
15. กรมส่งเสริมสหกรณ์	●	●	-	◎	●	●	87.10

สรุปรายงาน ณ 31 ตุลาคม 2560

## หมายเหตุ ผลประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

## สรุปผลประเมิน

- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	83.12
●	●	-	●	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการโดยรวม ของกระทรวง			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	3.00 (ร้อยละ)		
	1.2 รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ประเมินรอบ 1	-		
	1.3 ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			●	
	1.3.1 ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)				
	1) ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	ประเมินรอบ 1	-		
	2) ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ประเมินรอบ 1	-		
	3) ข้าวนาปี-ภาคกลาง	ประเมินรอบ 1	-		
	4) ข้าวนาปี-ภาคใต้	ประเมินรอบ 1	-		
	1.3.2 มันสำปะหลัง	ประเมินรอบ 1	-		
	1.3.3 ปาล์มน้ำมัน	ประเมินรอบ 1	-		
	1.3.4 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ประเมินรอบ 1	-		
	1.3.5 ปริมาณการให้น้ำนมดิบเฉลี่ยต่อตัวต่อวัน	13.31 (กก.ต่อตัวต่อวัน)	13.31 (กก.ต่อตัวต่อวัน)		
	1.3.6 กุ้งทะเลเฉลี่ย	6.29 (ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว)	5.64 (ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว)		
2. จำนวนเกษตรกรและผู้ยากจนที่ได้รับอนุมัติเงินกู้ของกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืม แก่เกษตรกรและผู้ยากจน	1,330.00 (ราย)	1,921.00 (ราย)	●		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20.09		
	2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3. ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ต่อ)



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	83.12

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	82.64 (ร้อยละ)	●	} สูงกว่า เป้าหมาย
	2. การให้บริการข้อมูลทำเนียบราชการผ่าน Mobile Application One2MOAC	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

### หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	74.28
●	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	3.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ประเมินรอบ 1	-	●	
	3. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานสินค้าเกษตร (มาตรฐานบังคับ 2 ชนิด ได้แก่ ทุเรียนแช่แข็ง และ ปศุสัตว์)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	4. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานสินค้าเกษตร (มาตรฐานทั่วไป 5 ชนิด)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	5. ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จในการรับรองระบบงานหน่วยรับรองใหม่/ขยาย ขอบข่ายใหม่ (2 หน่วย-ขอบข่าย)	90.00 (ร้อยละ)	98.80 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20.09	●	
	2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	62.97 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระบบการกำหนดรหัสรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-coding)	50 (คะแนน)	54 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง  
(แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	82.34
●	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	3.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ประเมินรอบ 1	-	●	
	3. จำนวนรายงานวิเคราะห์สถานการณ์ทางเศรษฐกิจการเกษตรในประเทศและ ต่างประเทศที่ส่งผลต่อสถานการณ์ทางเศรษฐกิจการเกษตรในประเทศถูกนำไปใช้ประโยชน์	9.00 (เรื่อง)	9.00 (เรื่อง)	●	
	4. ความสำเร็จของการพัฒนาการเชื่อมฐานข้อมูลระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงมหาดไทย	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	5. ประเมินผลความสำเร็จตามแผนพัฒนาการเกษตรปี 2555-2559	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20.09	●	
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	69.64 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. จัดทำแบบประเมินผลการฝึกอบรมผ่านโทรศัพท์มือถือ	50 (คะแนน)	80 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมหม่อนไหม

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	81.88
●	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	3.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ประเมินรอบ 1	-	●	
	3. ร้อยละของจำนวนผ้าไหมที่ได้รับเครื่องหมายผลิตภัณฑ์ผ้าไหมไทย	82.86 (ร้อยละ)	125.05 (ร้อยละ)	●	
	4. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (เรื่อง)	2.00 (เรื่อง)	2.00 (เรื่อง)	●	
	5. การจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านหม่อนไหม (จำนวนรายเกษตรกร)	80,200.00 (ราย)	82,025.00 (ราย)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20.09	●	
	2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	72.96 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระบบตรวจนับไข่ไหม	50 (คะแนน)	55 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

### หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมประมง

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	81.87

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	3.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ประเมินรอบ 1	-		
	3. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			○	
	3.1 กุ้งทะเลเฉลี่ย	6.29 (ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว)	5.64 (ตันต่อลูกกุ้งล้านตัว)		
	4. ร้อยละของจำนวนฟาร์ม/โรงงานที่ตรวจประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน	90.93 (ร้อยละ)	93.86 (ร้อยละ)	●	
5. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	8.00 (เรื่อง)	9.00 (เรื่อง)	●		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20.09		
	2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	3 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	73.55 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ชุดเพาะพันธุ์ปลาเคลื่อนที่ (Mobile Hatchery)	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน  
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

- ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่ไม่ถึงระดับที่ต้องปรับปรุง
- ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมปศุสัตว์

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	84.47

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	3.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ประเมินรอบ 1	-		
	3. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น			●	
	3.1 ปริมาณการให้น้ำนมดิบเฉลี่ยต่อตัวต่อวัน	13.31 (กก.ต่อตัวต่อวัน)	13.31 (กก.ต่อตัวต่อวัน)		
	4. ร้อยละของจำนวนฟาร์ม/โรงงานที่มีมาตรฐานที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	87.78 (ร้อยละ)	136.27 (ร้อยละ)	●	
5. ร้อยละจำนวนฟาร์มมาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น	12.00 (ร้อยละ)	162.07 (ร้อยละ)	●		
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20.09		
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	81.11 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ศูนย์บริการอาหารสัตว์ครบรูป	50 (คะแนน)	75 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

**หมายเหตุ** ผลประเมิน ● หมายถึง ผ่านการประเมิน  
○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

**สรุปผลประเมิน**  
**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน  
**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มียังคงองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย  
**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)



# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมวิชาการเกษตร

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	78.91

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	3.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ประเมินรอบ 1	-		
	3. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น				
	3.1 มันสำปะหลัง	ประเมินรอบ 1	-		
	3.2 ปาล์มน้ำมัน	ประเมินรอบ 1	-		
	3.3 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ประเมินรอบ 1	-		
4. ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (GAP)		88.65 (ร้อยละ)	89.53 (ร้อยละ)	●	
5. จำนวนผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของโครงการที่วิจัยแล้ว		4.00 (เรื่อง)	4.00 (เรื่อง)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20.09		
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	77.75 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. เทคโนโลยีการผลิตเส้นใยจากต้นดาหลา เพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์ในอุตสาหกรรมทอผ้า	50 (คะแนน)	75 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

### หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมการข้าว

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	83.67

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	3.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ประเมินรอบ 1	-		
	3. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น				
	3.1 ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.1.1 ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	ประเมินรอบ 1	-		
	3.1.2 ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ประเมินรอบ 1	-		
	3.1.3 ข้าวนาปี-ภาคกลาง	ประเมินรอบ 1	-		
	3.1.4 ข้าวนาปี-ภาคใต้	ประเมินรอบ 1	-		
	4. ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (GAP)	80.54 (ร้อยละ)	82.73 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20.09		
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	63.23 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ฟาร์มข้าว อัจฉริยะ (Smart Rice Farm)	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มียังองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมฝนหลวงและการบินเกษตร

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	78.96

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	3.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ประเมินรอบ 1	-		
	3. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น				
	3.1 ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.1.1 ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	ประเมินรอบ 1	-		
	3.1.2 ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ประเมินรอบ 1	-		
	3.1.3 ข้าวนาปี-ภาคกลาง	ประเมินรอบ 1	-		
	3.1.4 ข้าวนาปี-ภาคใต้	ประเมินรอบ 1	-		
	3.2 มันสำปะหลัง	ประเมินรอบ 1	-		
	3.3 ปาล์มน้ำมัน	ประเมินรอบ 1	-		
3.4 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ประเมินรอบ 1	-			
4 ร้อยละพื้นที่ประสบภัยแล้งได้รับการช่วยเหลือ	61.59 (ร้อยละ)	66.71 (ร้อยละ)	●		
5 ร้อยละเฉลี่ยของอากาศยานที่สนับสนุนการปฏิบัติการฝนหลวง	96.60 (ร้อยละ)	98.04 (ร้อยละ)	●		
2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20.09		
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	51.00 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. ระบบพยากรณ์สภาวะอากาศขั้นบนช่วยในการตัดสินใจในการปฏิบัติการฝนหลวง	50 (คะแนน)	70 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

### หมายเหตุ

### ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

### สรุปผลประเมิน

#### ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

#### ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

#### ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน



## หน่วยงาน กรมชลประทาน

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	77.95
◎	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	3.00 (ร้อยละ)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ประเมินรอบ 1	-		
	3. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น				
	3.1 ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.1.1 ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	ประเมินรอบ 1	-		
	3.1.2 ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ประเมินรอบ 1	-		
	3.1.3 ข้าวนาปี-ภาคกลาง	ประเมินรอบ 1	-		
	3.1.4 ข้าวนาปี-ภาคใต้	ประเมินรอบ 1	-		
	3.2 มันสำปะหลัง	ประเมินรอบ 1	-		
	3.3 ปาล์มน้ำมัน	ประเมินรอบ 1	-		
3.4 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ประเมินรอบ 1	-			
4. จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น		249,677.00 (ไร่)	101,876.00 (ไร่)	○	
5. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำ		1.04 (เท่า)	1.07 (เท่า)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20.09		
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	71.96 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การจัดทำฐานข้อมูลในการพัฒนาบุคลากรโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (กระบวนการบริหารโครงการฝึกอบรมในรูปแบบ Online)	50 (คะแนน)	55 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่ถึงระดับดีขององค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมพัฒนาที่ดิน



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	80.51

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	3.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ประเมินรอบ 1	-		
	3. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น				
	3.1 ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.1.1 ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	ประเมินรอบ 1	-		
	3.1.2 ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ประเมินรอบ 1	-		
	3.1.3 ข้าวนาปี-ภาคกลาง	ประเมินรอบ 1	-		
	3.1.4 ข้าวนาปี-ภาคใต้	ประเมินรอบ 1	-		
	3.2 มันสำปะหลัง	ประเมินรอบ 1	-		
	3.3 ปาล์มน้ำมัน	ประเมินรอบ 1	-		
3.4 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ประเมินรอบ 1	-			
4. จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น		169,775.00 (ไร่)	170,096.00 (ไร่)	●	
5. จำนวนพื้นที่ทางการเกษตรที่ได้รับการปรับปรุงคุณภาพดิน		166,275.00 (ไร่)	197,540.00 (ไร่)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20.09			
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตร แปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	84.41 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2 ผลิตภัณฑ์จุลินทรีย์สำหรับพืชปรับปรุงบำรุงดิน พด.11 (ถั่วพริ้ว)	50 (คะแนน)	58 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายขององค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม



รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)

Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	<b>ระดับมาตรฐาน</b>	73.89
◎	●	-	◎	●		

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	3.00 (ร้อยละ)	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ประเมินรอบ 1	-		
	3. จำนวนพื้นที่ชลประทานและแหล่งน้ำที่เพิ่มขึ้น	4,776.00 (ไร่)	4,438.00 (ไร่)	○	
	4. ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับมอบหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01)	76.41 (ร้อยละ)	61.16 (ร้อยละ)	○	
	5. ร้อยละความสำเร็จการตรวจสอบการถือครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดิน	71.50 (ร้อยละ)	81.89 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20.09		
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	71.83 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การพัฒนาระบบการจัดที่ดินออนไลน์ (ALRO Land Online)	50 (คะแนน)	63 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ ผลประเมิน

● หมายถึง ผ่านการประเมิน

○ หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

**ระดับคุณภาพ** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

**ระดับมาตรฐาน** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

**ระดับต้องปรับปรุง** เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ	84.31

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	3.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ประเมินรอบ 1	-		
	3. ร้อยละของเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ด้านบัญชีสามารถนำข้อมูลทางบัญชีไปใช้ในการประกอบอาชีพ	14.48 (ร้อยละ)	20.61 (ร้อยละ)	●	
	4. ร้อยละของสหกรณ์ภาคเกษตรที่จัดทำบัญชีและงบการเงินได้ถูกต้อง	5.80 (ร้อยละ)	7.63 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20.09		
	2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	82.65 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. ระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารสหกรณ์ (COOP Smart Decision)	50 (คะแนน)	57 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมส่งเสริมการเกษตร

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	81.56

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	3.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ประเมินรอบ 1	-		
	3. ผลผลิตต่อหน่วยสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น				
	3.1 ข้าวนาปี (กิโลกรัมต่อไร่)				
	3.1.1 ข้าวนาปี-ภาคเหนือ	ประเมินรอบ 1	-		
	3.1.2 ข้าวนาปี-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ประเมินรอบ 1	-		
	3.1.3 ข้าวนาปี-ภาคกลาง	ประเมินรอบ 1	-		
	3.1.4 ข้าวนาปี-ภาคใต้	ประเมินรอบ 1	-		
	3.2 มันสำปะหลัง	ประเมินรอบ 1	-		
	3.3 ปาล์มน้ำมัน	ประเมินรอบ 1	-		
3.4 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ประเมินรอบ 1	-			
4. ร้อยละของการพัฒนาเกษตรกรเพื่อยกระดับการผลิตสู่มาตรฐานเกษตรอินทรีย์		60.00 (ร้อยละ)	82.00 (ร้อยละ)	●	
5. ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรวิสาหกิจชุมชน		70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	
2. Agenda base	1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20.09		
2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)			
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	79.91 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การวางแผนเพาะปลูกของเกษตรกรผู้ขึ้นทะเบียน/ปรับปรุงข้อมูลในทะเบียนเกษตรกรปี 2560	50 (คะแนน)	52 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่ไม่ถึงองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)



# รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน

## หน่วยงาน กรมส่งเสริมสหกรณ์

รอบการประเมินที่ 2 (1 เม.ย. 2560 - 30 ก.ย. 2560)



Function base	Agenda base	Area base	Innovation base	Potential base	สรุปผลประเมิน	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	-	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับมาตรฐาน	87.10

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล ประเมิน
1. Function base	1. GDP ภาคการเกษตรขยายตัวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3	3.00 (ร้อยละ)	3.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2. รายได้เงินสดทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือน (บาท/ครัวเรือน/ปี)	ประเมินรอบ 1	-		
	3. สถาบันเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกรที่มีศักยภาพเพิ่มขึ้น			●	
	3.1 ร้อยละของสหกรณ์ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	55.65 (ร้อยละ)	57.34 (ร้อยละ)		
	3.2 ร้อยละของกลุ่มเกษตรกรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	38.66 (ร้อยละ)	37.28 (ร้อยละ)		
	4. ปริมาณธุรกิจของสถาบันเกษตรกรและกลุ่มเพิ่มขึ้น			●	
	4.1 ร้อยละของสหกรณ์ที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาปริมาณธุรกิจเพิ่มขึ้น	70.35 (ร้อยละ)	75.24 (ร้อยละ)		
4.2 ร้อยละของกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาปริมาณธุรกิจเพิ่มขึ้น	57.30 (ร้อยละ)	61.56 (ร้อยละ)			
2. Agenda base	1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
	2. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่			●	
	2.1 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	รายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20.09		
	2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ 400 แปลงที่ขยายใหม่ในปี 2560 เทียบกับเป้าหมายตามแผน	70.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)		
3. Area base	ไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-
4. Innovation base	1. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	80.00 (ร้อยละ)	78.88 (ร้อยละ)	○	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2. การส่งเสริมตลาดสินค้าสหกรณ์ออนไลน์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Commerce): ทุเรียนออนไลน์	50 (คะแนน)	85 (คะแนน)	●	
5. Potential base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	100.00 (ร้อยละ)	100.00 (ร้อยละ)	●	สูงกว่า เป้าหมาย

### หมายเหตุ

ผลประเมิน



หมายถึง ผ่านการประเมิน



หมายถึง ไม่ผ่านการประเมิน

สรุปผลประเมิน

ระดับคุณภาพ

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบที่ประเมิน

ระดับมาตรฐาน

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมินแต่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับต้องปรับปรุง

เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)